



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Великий Новгород
Решение изготовлено 19 декабря 2014 года

Дело № А44-7170/2014

Арбитражный суд Новгородской области в составе:

судьи Аксенова И.С.,

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению:

Некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация "Гильдия проектировщиков Новгородской области" (ИНН 5321131572, ОГРН 1095300000036)

к обществу с ограниченной ответственностью "Проектно-строительная фирма "Новинстрой" (ИНН 5321057223, ОГРН 1025300797367)

о взыскании 90 000 руб. 00 коп.

при участии

без вызова сторон

у с т а н о в и л :

Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация "Гильдия проектировщиков Новгородской области" (далее- НПСО «Гильдия проектировщиков Новгородской области») обратилось в Арбитражный суд Новгородской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Проектно-строительная фирма "Новинстрой" (далее- ООО «Проектно-строительная фирма «Новинстрой») с взысканием 90 000 руб. задолженности по оплате членских взносов.

В соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, рассматриваемом в порядке упрощенного производства, извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу. Вместе с тем, исходя из положений части 5 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которым дело рассматривается в порядке упрощенного производства без вызова сторон, судебное разбирательство по правилам главы 19 названного Кодекса не проводится. В связи с этим арбитражный суд не извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия.

Лица, участвующие в деле, рассматриваемом в порядке упрощенного производства, считаются извещенными надлежащим образом, если ко дню принятия решения арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, направленной ему в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, или

иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Истец и ответчик надлежащим образом извещены о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

В соответствии с частями 5 и 6 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается на основании доказательств, представленных в течение установленных арбитражным судом сроков, а в случае обоснования невозможности их представления в такие сроки по причинам, не зависящим от стороны - и за пределами этих сроков; при этом протоколирование с использованием средств аудиозаписи не ведется, протокол в письменной форме не составляется, не применяются правила об отложении судебного разбирательства.

Судебное заседание по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, не проводится, правила объявления решения, предусмотренные статьей 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не применяются.

Решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается арбитражным судом после истечения сроков, установленных арбитражным судом для представления в суд доказательств и иных документов.

Определением о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства от 30.10.2012 ответчику предложено представить письменный мотивированный отзыв на иск с нормативным и документальным обоснованием своей позиции по спору в срок до 25.11.2012. Сторонам так же разъяснено, что в срок до 16.12.2012 они вправе представить в арбитражный суд и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции.

В установленные арбитражным судом сроки каких-либо заявлений, ходатайств, документов от сторон не поступило.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Как следует из материалов дела, НПСО «Гильдия проектировщиков Новгородской области» создано путем учреждения на основании решения общего собрания учредителей от 18.12.2008, зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц 26.01.2009 за основным государственным регистрационным номером 1095300000036 и внесено в государственный реестр саморегулируемых организаций, основанных на членстве и осуществляющих строительную деятельность, регистрационный номер записи СРО-П-056-16112009.

Ответчик обратился к истцу с заявлением о принятии в члены Партнерства (л.д.23).

В соответствии с решением собрания совета Партнерства от 17.03.2010 ООО «Проектно-строительная фирма «Новинстрой» принято в члены Партнерства и ему выдано свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (л.д.24).

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон о некоммерческих организациях) одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные

поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (пункт 3 той же статьи).

Общим собранием членов Партнерства (протокол № 5 от 15.12.2009) утверждено Положение о размере и порядке уплаты взносов членами некоммерческого партнерства НПСО «Гильдия проектировщиков Новгородской области», согласно которому при вступлении в члены Партнерства ежегодный размер членского взноса за текущий период определяется исходя из пропорции до конца года, размер членского взноса составляет 40 000 руб.

Членские взносы за III-IV кварталы 2012 года, I-II- III-IV кварталы 2013 года и I-II- III кварталы 2014 года ООО «Проектно-строительная фирма «Новинстрой» не уплатило, что послужило основанием для обращения Партнерства в арбитражный суд с настоящим иском.

Доказательств, свидетельствующих, что ООО «Проектно-строительная фирма «Новинстрой» исполнило обязанность по уплате членских взносов, установленную уставом Партнерства и положением о размере и порядке уплаты взносов членами партнерства, ответчик не представил, размер задолженности не оспорил.

Документов, свидетельствующих о выходе ООО «Проектно-строительная фирма «Новинстрой» из членов Партнерства в период, за который производится взыскание, в деле не имеется.

Оценив представленные в дело доказательства в соответствии со статьями 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает, что вступив в члены Партнерства, Общество приняло на себя обязательство по уплате членских взносов, которое подлежит исполнению в силу статей 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Согласно части 3 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом.

В опровержение заявленных истцом доводов ответчик каких-либо возражений не заявил, отзыв на иск не представил.

В силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

С учетом вышеизложенного, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных истцом требований, как по праву, так и по размеру.

В соответствии с частью 2 статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражный суд распределяет судебные расходы.

При обращении в арбитражный суд истцу была предоставлена отсрочка уплаты госпошлины до рассмотрения дела по существу.

В связи с удовлетворением иска в полном объеме и в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика подлежит взысканию в федеральный бюджет 3 600 руб. государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 167-171, 212-216 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

1. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Проектно-строительная фирма "Новинстрой" (ИНН 5321057223, ОГРН 1025300797367, дата государственной регистрации- 27.11.2002, 173003, Великий Новгород, ул.Строителей, д.4) в пользу Некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация "Гильдия проектировщиков Новгородской области" (ИНН 5321131572, ОГРН 1095300000036, дата государственной регистрации- 26.01.2009, 173001, Великий Новгород, ул. Стратилатовская, д.17) задолженность в сумме 90 000 руб.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Проектно-строительная фирма "Новинстрой" (ИНН 5321057223, ОГРН 1025300797367, дата государственной регистрации- 27.11.2002, 173003, Великий Новгород, ул.Строителей, д.4) в доход бюджета Российской Федерации государственную пошлину в сумме 3 600 руб.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

И.С. Аксенов