



1025300987557

АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Великий Новгород

Дело № А44-1774/2016

11 мая 2016 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе:

судьи Самарина А.Д.,

Ассоциации саморегулируемой организации «Гильдия проектировщиков Новгородской области», Великий Новгород (ИНН 5321131572, ОГРН 1095300000036)

к ООО «КИП», г. Боровичи Новгородская область (ИНН 5320012036, ОГРН 1025300987557)

о взыскании 40 000 руб. 00 коп..

без вызова сторон,

у с т а н о в и л :

ассоциация саморегулируемая организация «Гильдия проектировщиков Новгородской области» (далее- истец, Партнерство)обратилась в Арбитражный суд Новгородской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "КИП" (далее- ответчик, общество) о взыскании 40 000 руб. 00 коп. членских взносов за 1, 2, 3, 4 квартал 2015 года.

Исковые требования мотивированы тем, что ответчик, являясь членом Партнерства, в нарушение локальных документов истца не уплатил в указанные выше периоды членские взносы.

В соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) лица, участвующие в деле, рассматриваемом в порядке упрощенного производства, извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу. Вместе с тем, исходя из положений части 5 статьи 228 АПК РФ, согласно которым дело рассматривается в порядке упрощенного производства без вызова сторон, судебное разбирательство по правилам главы 19 названного Кодекса не проводится. В связи с этим арбитражный суд не извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия.

Лица, участвующие в деле, рассматриваемом в порядке упрощенного производства, считаются извещенными надлежащим образом, если ко дню принятия решения арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, направленной ему в порядке,

установленном АПК РФ, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Истец и ответчик надлежащим образом извещены о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

В соответствии с частями 5 и 6 статьи 228 АПК РФ, решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается на основании доказательств, представленных в течение установленных арбитражным судом сроков, а в случае обоснования невозможности их представления в такие сроки по причинам, не зависящим от стороны - и за пределами этих сроков; при этом протоколирование с использованием средств аудиозаписи не ведется, протокол в письменной форме не составляется, не применяются правила об отложении судебного разбирательства.

Судебное заседание по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, не проводится, правила объявления решения, предусмотренные статьей 176 АПК РФ, не применяются.

Решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается арбитражным судом после истечения сроков, установленных арбитражным судом для представления в суд доказательств и иных документов.

Определением о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства от 16.03.2016 ответчику предложено представить письменный мотивированный отзыв на иск с нормативным и документальным обоснованием своей позиции по спору в срок до 07.04.2016. Сторонам так же разъяснено, что в срок до 28.04.2016 они вправе представить в арбитражный суд и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции.

В установленные арбитражным судом сроки от сторон каких-либо заявлений, ходатайств, отзыва на иск, а также иных документов в подтверждение доказательств изменения сторонами своей правовой позиции по спору не поступило.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд полагает заявленные иски требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Как следует из материалов дела, 18.12.2008 на общем собрании учредителей принято решение о создании Партнерства (протокол № 1), как саморегулируемой организации, утвержден устав.

Истец зарегистрирован в качестве юридического лица 26.01.2009, ему присвоен основной государственный регистрационный номер 1095300000036.

Согласно положениям Устава членство в Партнерстве является добровольным.

В соответствии с пунктом 4.4 Устава решение о приеме юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в члены Партнерства принимается Советом Партнерства.

На основании пункта 6.2 Устава члена Партнерства обязуются своевременно и в полном объеме оплачивать членские взносы.

Порядок, сроки и ответственность за неуплату членских и иных взносов утверждены в Положении о размере и порядке уплаты взносов членами НП СРО «Гильдия проектировщиков Новгородской области».

В соответствии с Положением членские взносы уплачиваются ежемесячно исходя из размера ежегодного членского взноса, который составляет 40 000 руб. в год.

Материалами дела подтверждается, что Общество на основании заявления от 17.08.2009, принято в члены саморегулируемой организации, что подтверждается протоколом Совета Партнерства от 23.12.2009 № 4.

Ответчику было выдано свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В связи с неисполнением Обществом своих обязательств по уплате членских взносов за 1, 2, 3, 4 кварталы 2015 года Партнерству, последнее обратилось с иском в арбитражный суд.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Закон № 315-ФЗ) саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 12 Закона № 315-ФЗ источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе, регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (пункт 3 той же статьи).

Уплата текущих членских взносов предусмотрена уставом и Положением о размере и порядке уплаты взносов членами Партнерства, является обязательной для его членов.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиям закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

С учетом вышеизложенного, арбитражный суд считает иск о взыскании 40 000 руб. задолженности обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с частью 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Согласно части 3 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом.

В силу части 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В опровержение заявленных истцом доводов ответчик каких-либо возражений не заявил, отзыв на иск не представил.

С учетом вышеизложенного, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных истцом требований как по праву, так и по размеру в полном объеме.

В соответствии с частью 2 статьи 168 АПК РФ при принятии решения арбитражный суд распределяет судебные расходы.

Определением о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства от 16.03.2016 Партнерству предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины в сумме 2 000 руб. до рассмотрения дела по существу, но не более чем на 1 год.

Поскольку иски требования Партнерства удовлетворены в полном объеме, то с ответчика в пользу федерального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2 000 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

р е ш и л :

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «КИП» в пользу ассоциации саморегулируемой организации «Гильдия проектировщиков Новгородской области» 40 000 руб. задолженности.

Исполнительный лист выдать по заявлению взыскателя.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «КИП» в пользу федерального бюджета в возмещение расходов по оплате государственной пошлины 2 000 руб.

Выдать исполнительный лист.

Решение подлежит немедленному исполнению.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Судья

А.Д. Самарин