



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Великий Новгород

Дело № А44-9333/2016

Решение в полном объеме изготовлено 30 января 2017 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе:

судьи Аксенова И.С.,

при ведении протокола судебного заседания

помощником судьи Капустиной М.Н.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению:

ассоциации саморегулируемой организации "Гильдия проектировщиков Новгородской области" (ИНН 5321131572, ОГРН 1095300000036)

к обществу с ограниченной ответственностью "Вариант" (ИНН 5321106142, ОГРН 1055301056931)

о взыскании 35 000 руб. 00 коп.

при участии

от истца: не явился

от ответчика: не явился

у с т а н о в и л :

ассоциация саморегулируемой организации «Гильдия проектировщиков Новгородской области» (далее- Ассоциация) обратилась в Арбитражный суд Новгородской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Вариант» (далее- Общество) о взыскании 35 000 руб. задолженности по оплате членских взносов.

Согласно части 1 статьи 122 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации копия судебного акта направляется арбитражным судом по почте заказным письмом с уведомлением о вручении либо путем вручения адресату под расписку непосредственно в арбитражном суде или по месту нахождения адресата, а в случаях, не терпящих отлагательства, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи.

В соответствии с частью 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном названным Кодексом, или иными

доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Пунктом 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

Из материалов дела усматривается, что копия определения суда направлена ответчику арбитражным судом в порядке, предусмотренном статьями 121, 122 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по месту его нахождения. Конверт с копией данного определения вернулся в суд с отметкой органа почтовой связи «истек срок хранения».

При таких обстоятельствах следует признать, что ответчик извещен надлежащим образом о рассмотрении настоящего дела.

29.12.2016 истец представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исковое заявление рассмотрено в отсутствие представителей сторон.

Ответчик требования истца не оспорил, отзыв на иск не представил, в судебное заседание своих представителей не направил.

Исследовав письменные материалы дела, арбитражный суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Как следует из материалов дела, Ассоциация зарегистрирована в Едином государственном реестре юридических лиц 26.01.2009 за основным государственным регистрационным номером 1095300000036 и внесена в государственный реестр саморегулируемых организаций, основанных на членстве и осуществляющих строительную деятельность, регистрационный номер записи СРО-П-056-16112009.

В соответствии с пунктами 4.2 и 6.2. устава Ассоциации членство в ней является добровольным; члены Ассоциации обязываются своевременно и в полном объеме уплачивать членские взносы, а также осуществлять иные обязательные для члена Ассоциации платежи.

Решение о приеме в члены Ассоциации принимается Советом Ассоциации на основании поданного заявления (пункт 4.4. устава).

Членство в Ассоциации прекращается в случаях добровольного выхода из неё, исключения из членов Ассоциации, смерти индивидуального предпринимателя (физического лица) или ликвидации юридического лица - члена Ассоциации (пункты 5.1. устава).

Для реализации права на выход член Ассоциации должен подать соответствующее заявление (пункт 5.2. устава).

22.12.2009 ответчик обратился к истцу с заявлением о принятии в члены Ассоциации.

В соответствии с решением собрания совета Ассоциации от 22.01.2010 (протокол №5) Общество принято в члены Ассоциации и ему выдано свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон о некоммерческих организациях) одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 №315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (пункт 3 той же статьи).

Общим собранием членов Ассоциации от 15.12.2009 (протокол №5)(с изменениями от 20.05.2014 протокол №1) утверждено Положение о размере и порядке уплаты взносов членами некоммерческого партнерства «Гильдия проектировщиков Новгородской области», согласно которому при вступлении в члены Партнерства уплачивается вступительный взнос в размере 5 000 руб. (пункт 1.1 Положения).

В соответствии с пунктами 2.1., 2.4. указанного Положения членские взносы уплачиваются ежемесячно, до 5 числа следующего месяца пропорционально, исходя из размера годового членского взноса. Размер ежегодного членского взноса составляет 40 000 руб.

Членские взносы за IV квартал 2014 года, I, II и III кварталы 2015 года Общество не уплатило, что послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Доказательств, свидетельствующих, что Общество исполнило обязанность по уплате членских взносов, установленную уставом Ассоциации и Положением о членстве в Ассоциации, ответчик не представил, расчет истца о размере задолженности по членским взносам не оспорил.

Согласно протоколу №19 от 20.10.2015 с названной даты прекращено членство Общества в Ассоциации.

Оценив представленные в дело доказательства в соответствии со статьями 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает, что вступив в члены Ассоциации, Общество приняло на себя обязательство по уплате членских взносов, которое подлежит исполнению в силу статей 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с частью 2 статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражный суд распределяет судебные расходы.

При обращении в арбитражный суд истцу была предоставлена отсрочка уплаты госпошлины до рассмотрения дела по существу.

В связи с удовлетворением иска в полном объеме и в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика подлежит взысканию в федеральный бюджет 2 000 руб. государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Вариант" (ИНН 5321106142, ОГРН 1055301056931, дата регистрации- 23.12.2005, Великий Новгород, ул. Озерная, 12, 29) в пользу ассоциации саморегулируемой организации "Гильдия

проектировщиков Новгородской области" (ИНН 5321131572, ОГРН 1095300000036, дата регистрации- 26.01.2009, 173001, Великий Новгород, ул. Стратилатовская, 17) задолженность в сумме 35 000 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Вариант" (ИНН 5321106142, ОГРН 1055301056931, дата регистрации- 23.12.2005, Великий Новгород, ул. Озерная, 12, 29) в доход бюджета Российской Федерации государственную пошлину в сумме 2 000 руб.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

И.С. Аксенов