



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

Великий Новгород

Дело № А44-7660/2017

31 октября 2017 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе судьи И.С. Аксенова, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Капустиной М. Н., рассмотрев исковое заявление Ассоциации саморегулируемой организации «Гильдия проектировщиков Новгородской области» (ИНН 5321131572, ОГРН 1095300000036) к обществу с ограниченной ответственностью «НКМ-Строй» (ИНН 5320017732, ОГРН 1055302001040)

о взыскании 50 000 руб. 00 коп.

при участии:

от истца: не явился

от ответчика: не явился

у с т а н о в и л :

ассоциация саморегулируемая организация «Гильдия проектировщиков Новгородской области» обратилась в Арбитражный суд Новгородской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «НКМ-Строй» о взыскании расходов по оплате регулярных членских взносов за 3,4 кварталы 2016 года, 1,2,3 кварталы 2017 года в сумме 50 000 руб.

Определением от 06.09.2017 дело назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании и к судебному разбирательству в судебном заседании на 02.10.2017.

Стороны надлежащим образом извещены о времени и месте проведения судебного заседания, не явились.

18.09.2017 истец представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, указал, что поддерживает заявленные требования.

Определением суда по делу от 06.09.2017 сторонам предложено представить возражения о готовности дела к судебному разбирательству. Возражений от сторон не поступило.

На основании части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное

судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

Согласно разъяснениям Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, приведенным в постановлении Президиума от 20.07.2004 №4124/04, в определении о принятии заявления и подготовке дела к судебному разбирательству может быть указано не только на действия по подготовке, предусмотренные статьей 135 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, сроки их совершения, но также и на время и место проведения судебного разбирательства.

При неявке в предварительное судебное заседание надлежаще извещенных лиц, участвующих в деле, и неполучении от них соответствующих возражений суд вправе завершить предварительное заседание и начать рассмотрение дела в суде первой инстанции, если соблюдены требования части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а именно: присутствующие в заседании лица не возражают против рассмотрения и дело не требует коллегиального рассмотрения.

Суд, завершив рассмотрение дела в предварительном судебном заседании, перешел к судебному разбирательству в судебном заседании.

Определением от 02.10.2017 судебное разбирательство по делу отложено на 31.10.2017.

Стороны надлежащим образом извещены о времени и месте проведения судебного заседания, не явились.

10.10.2017 от истца поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя в судебном заседании.

13.10.2017 от истца в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации поступило ходатайство об отказе от исковых требований и прекращении производства по делу.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон.

В соответствии с частью 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в Арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Изучив материалы дела, учитывая, что отказ от иска не противоречит законам и иным нормативным правовым актам, не нарушает права и законные интересы сторон и других лиц, арбитражный суд считает, что отказ от иска является правомерным и принимается арбитражным судом.

Согласно подпункту 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Поскольку истец заявил отказ от иска, в соответствии с абзацем 1 подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации и статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации госпошлина в сумме 2 000 руб. подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 151, 184, 185 АПК РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Производство по делу прекратить.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

И.С. Аксенов

