



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Великий Новгород

Дело № А44-7659/2017

Решение в полном объеме изготовлено 31 октября 2017 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе:

судьи Аксенова И.С.,

при ведении протокола судебного заседания

помощником судьи Капустиной М. Н.,

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению:

Ассоциации саморегулируемой организации «Гильдия проектировщиков Новгородской области» (ИНН 5321131572, ОГРН 1095300000036)

к обществу с ограниченной ответственностью «Норма» (ИНН 5321111022, ОГРН 1065321092407)

о взыскании 110 000 руб. 00 коп.

при участии:

от истца: не явился

от ответчика: не явился

у с т а н о в и л :

ассоциация саморегулируемая организация «Гильдия проектировщиков Новгородской области» (далее- Ассоциация) обратилась в Арбитражный суд Новгородской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Норма» (далее- Общество) о взыскании расходов по оплате регулярных членских взносов за 1,2,3,4 кварталы 2015 года, 1,2,3,4 кварталы 2016 года и 1,2,3 кварталы 2017 года в сумме 110 000 руб.

Определением от 06.09.2017 дело назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании и к судебному разбирательству в судебном заседании на 02.10.2017.

Стороны надлежащим образом извещены о времени и месте проведения судебного заседания, не явились.

12.09.2017 истец представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, указал, что поддерживает заявленные требования.

Определением суда по делу от 06.09.2017 сторонам предложено представить возражения о готовности дела к судебному разбирательству. Возражений от сторон не поступило.

На основании части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или

совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

Согласно разъяснениям Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, приведенным в постановлении Президиума от 20.07.2004 №4124/04, в определении о принятии заявления и подготовке дела к судебному разбирательству может быть указано не только на действия по подготовке, предусмотренные статьей 135 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, сроки их совершения, но также и на время и место проведения судебного разбирательства.

При неявке в предварительное судебное заседание надлежаще извещенных лиц, участвующих в деле, и неполучении от них соответствующих возражений суд вправе завершить предварительное заседание и начать рассмотрение дела в суде первой инстанции, если соблюдены требования части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а именно: присутствующие в заседании лица не возражают против рассмотрения и дело не требует коллегиального рассмотрения.

Суд, завершив рассмотрение дела в предварительном судебном заседании, перешел к судебному разбирательству в судебном заседании.

Определением от 02.10.2017 судебное разбирательство по делу отложено на 31.10.2017.

Стороны надлежащим образом извещены о времени и месте проведения судебного заседания, не явились.

Извещение, направленное в адрес ответчика о месте и времени рассмотрения дела возвращено органом почтовой связи с отметкой «истек срок хранения».

В соответствии со статье 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела если несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

10.10.2017 от истца поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя в судебном заседании.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено без участия надлежаще извещенных сторон.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Как следует из материалов дела, Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация «Гильдия проектировщиков Новгородской области» (далее- Партнерство) зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц 26.01.2009 за основным государственным регистрационным номером 1095300000036 и внесено в государственный реестр саморегулируемых организаций, основанных на членстве и осуществляющих строительную деятельность, регистрационный номер записи СРО-П-056-16112009.

В 2015 году в связи с изменением законодательства Партнерство было переименовано в Ассоциацию саморегулируемая организация «Гильдия проектировщиков Новгородской области».

В соответствии с пунктами 3.2 и 6.2.4 устава Ассоциации членство в ней является добровольным; члены Ассоциации обязываются своевременно и в полном объеме уплачивать членские взносы, а также осуществлять иные обязательные для члена Ассоциации платежи.

Решение о приеме в члены Ассоциации принимается Советом Ассоциации на основании поданного заявления (пункт 4.3 устава).

Членство в Ассоциации прекращается в случаях добровольного выхода из неё, исключения из членов Ассоциации, смерти индивидуального предпринимателя (физического лица) или ликвидации юридического лица - члена Ассоциации (пункты 5.1. и 5.2 устава).

Для реализации права на выход член Ассоциации должен подать соответствующее заявление (пункт 5.3. устава).

Ответчик обратился к истцу с заявлением от 08.12.2009 о принятии в члены Партнерства и в соответствии с решением собрания совета Партнерства от 23.12.2009 (протокол № 4) Общество принято в члены Ассоциации (л.д. 48-52).

Ему выдано свидетельство № СРО-П-056-16112009-0297 о допуске к определенному виду или видам работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (л.д. 54-58).

Из положений статьи 8 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» следует, что деятельность некоммерческого партнерства, приобретшего статус саморегулируемой организации, регулируется нормами Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее - Закон), часть 1 пункта 1 статьи 12 которого определяет источники формирования имущества саморегулируемой организации - регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы). Предпринимательской и иной деятельностью, приносящей доход саморегулируемая организация заниматься не вправе, она существует только за счет взносов от своих членов.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 12 Закона источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (пункт 3 той же статьи).

Размер и порядок внесения членских взносов, в соответствии с пунктом 3 статьи 12 Закона, установлен Положением «О размере и порядке уплаты взносов членами некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Гильдия проектировщиков Новгородской области», утвержденным общим собранием членов Партнерства 20.05.2014 (последняя редакция) (действующим до 01.07.2017), Положением о членстве в Ассоциации саморегулируемой организации «Гильдия проектировщиков Новгородской области», утверждено протоколом общего собрания членов Ассоциации от 25.05.2017 № 1 (действующим с 01.07.2017).

В соответствии с пунктами 2.1., 2.4. Положения от 20.05.2014 членские взносы уплачиваются ежемесячно, до 5 числа следующего месяца пропорционально, исходя из размера годового членского взноса. Размер ежегодного членского взноса составляет 40 000 руб.(л.д. 36)

Членские взносы за 1,2,3,4 кварталы 2015 года, 1,2,3,4 кварталы 2016 года и 1,2,3 кварталы 2017 года Общество не уплатило, что послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Доказательств, свидетельствующих, что Общество исполнило обязанность по уплате членских взносов, установленную уставом Ассоциации и Положением о членстве в Ассоциации, ответчик не представил, расчет истца о размере задолженности по членским взносам не оспорил.

Оценив представленные в дело доказательства в соответствии со статьями 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает, что вступив в члены Ассоциации, Общество приняло на себя обязательство по уплате членских взносов, которое подлежит исполнению в силу статей 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

Согласно части 3 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом.

В опровержение заявленных истцом доводов ответчик каких-либо возражений не заявил, отзыв на иск не представил.

В силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

С учетом вышеизложенного суд приходит к выводу об обоснованности заявленных истцом требований, как по праву, так и по размеру.

В соответствии с частью 2 статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражный суд распределяет судебные расходы.

При обращении в арбитражный суд истцу была предоставлена отсрочка уплаты госпошлины до рассмотрения дела по существу.

В связи с удовлетворением иска в полном объеме и в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика подлежит взысканию в федеральный бюджет государственная пошлина в размере 4 300 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Норма» (ИНН 5321111022, ОГРН 1065321092407) в пользу Ассоциации саморегулируемой организации «Гильдия проектировщиков Новгородской области» (ИНН 5321131572, ОГРН 1095300000036) задолженность по оплате регулярных членских взносов за 1,2,3,4 кварталы 2015 года, 1,2,3,4 кварталы 2016 года и 1,2,3 кварталы 2017 года в сумме 110 000 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Норма» (ИНН 5321111022, ОГРН 1065321092407) в доход бюджета Российской Федерации государственную пошлину в сумме 4 300 руб.

Исполнительные листы выдать по вступлении решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

И.С. Аксенов