



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Великий Новгород

Дело № А44-7655/2017

Резолютивная часть решения объявлена 28 сентября 2017 года
Решение в полном объеме изготовлено 02 октября 2017 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе:

судьи Самарина А.Д.,

при ведении протокола судебного заседания

помощником судьи Боковой Е.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению:

Ассоциация саморегулируемая организация «Гильдия проектировщиков Новгородской области», Великий Новгород, ИНН 5321131572, ОГРН 1095300000036

к ООО «Инжстрой плюс», Великий Новгород, ИНН 5310011844, ОГРН 1045301200350

о взыскании 20 000 руб. задолженности

при участии

от истца (заявителя): не явился, извещен;

от ответчика: не явился, извещен

у с т а н о в и л :

ассоциация саморегулируемая организация «Гильдия проектировщиков Новгородской области» (далее – истец, Ассоциация) обратилась в Арбитражный суд Новгородской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Инжстрой плюс» (далее - Общество) о взыскании 20 000 руб. задолженности по оплате регулярных членских взносов за 1, 2 кварталы 2016 года.

Исковые требования мотивированы тем, что ответчик в нарушение положений устава Ассоциации и Положением о членстве в Ассоциации не исполнило обязанность по уплате членских взносов.

В предварительное и судебное заседание представитель истца не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, указал, что поддерживает заявленные требования.

Ответчик требования истца не оспорил, отзыв на иск и возражения против рассмотрения дела в судебном заседании не представил и в судебное заседание не явился. О месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе

завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

В соответствии со статьями 136, 156 АПК РФ дело рассмотрено без участия сторон.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Как следует из материалов дела, Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация «Гильдия проектировщиков Новгородской области» (далее – Партнерство) зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц 26.01.2009 за основным государственным регистрационным номером 1095300000036 и внесено в государственный реестр саморегулируемых организаций, основанных на членстве и осуществляющих строительную деятельность, регистрационный номер записи СРО-П-056-16112009.

В 2015 году в связи с изменением законодательства Партнерство было переименовано в Ассоциацию саморегулируемая организация «Гильдия проектировщиков Новгородской области».

В соответствии с пунктами 3.2 и 6.2.4 устава Ассоциации членство в ней является добровольным; члены Ассоциации обязываются своевременно и в полном объеме уплачивать членские взносы, а также осуществлять иные обязательные для члена Ассоциации платежи.

Решение о приеме в члены Ассоциации принимается Советом Ассоциации на основании поданного заявления (пункт 4.3 устава).

Членство в Ассоциации прекращается в случаях добровольного выхода из неё, исключения из членов Ассоциации, смерти индивидуального предпринимателя (физического лица) или ликвидации юридического лица - члена Ассоциации (пункты 5.1. и 5.2 устава).

Для реализации права на выход член Ассоциации должен подать соответствующее заявление (пункт 5.3. устава).

27.08.2009 ответчик обратился к истцу с заявлением о принятии в члены Партнерства.

В соответствии с решением собрания совета Партнерства от 23.12.2009 (протокол № 4) Общество принято в члены Партнерства. 18.12.2012 выдано свидетельство № СРО-П-056-16112009-0253 о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Из положений статьи 8 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» следует, что деятельность некоммерческого партнерства, приобретшего статус саморегулируемой организации, регулируется нормами Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее - Закон), часть 1 пункта 1 статьи 12 которого определяет источники формирования имущества саморегулируемой организации - регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы). Предпринимательской и иной деятельностью, приносящей доход саморегулируемая организация заниматься не вправе, она существует только за счет взносов от своих членов.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 12 Закона источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не

предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (пункт 3 той же статьи).

Размер и порядок внесения членских взносов, в соответствии с пунктом 3 статьи 12 Закона, установлен Положением «О размере и порядке уплаты взносов членами некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Гильдия проектировщиков Новгородской области», утвержденным общим собранием членов Партнерства 20.05.2014 (последняя редакция) (действующим до 01.07.2017), Положением о членстве в Ассоциации саморегулируемой организации «Гильдия проектировщиков Новгородской области», утверждено протоколом общего собрания членов Ассоциации от 25.05.2017 № 1 (действующим с 01.07.2017).

В соответствии с пунктами 2.1., 2.4. Положения от 20.05.2014 членские взносы уплачиваются ежемесячно, до 5 числа следующего месяца пропорционально, исходя из размера годового членского взноса. Размер ежегодного членского взноса составляет 40 000 руб.

В соответствии с Положением от 25.05.2017 регулярный членский взнос уплачивается в течение 20 (двадцати) рабочих дней с начала отчетного квартала. Регулярный членский взнос составляет 10 000 руб. за один квартал.

Членские взносы за 1, 2 кварталы 2016 года Общество не уплатило, что послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Доказательств, свидетельствующих, что Общество исполнило обязанность по уплате членских взносов, установленную уставом Ассоциации и Положением о членстве в Ассоциации, ответчик не представил, расчет истца о размере задолженности по членским взносам не оспорил.

Оценив представленные в дело доказательства в соответствии со статьями 68, 71 АПК РФ, суд считает, что вступив в члены Ассоциации, Общество приняло на себя обязательство по уплате членских взносов, которое подлежит исполнению в силу статей 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При этом судом установлено, что определением Арбитражного суда Новгородской области от 27.01.2017 по делу № А44-4657/2016 в отношении ответчика введена процедура банкротства – наблюдение, временным управляющим ответчика утвержден Чаплыгин М.В.

Заявление о признании несостоятельным поступило 02.06.2016, дело о несостоятельности (банкротстве) ответчика возбуждено 10.08.2016.

Согласно пункту 1 статьи 5 Закона о банкротстве, в целях настоящего Федерального закона под текущими платежами понимаются денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после даты принятия заявления о признании должника банкротом, если иное не установлено настоящим Федеральным законом. Возникшие после возбуждения производства по делу о банкротстве требования кредиторов об оплате поставленных товаров, оказанных услуг и выполненных работ являются текущими.

В связи с изложенным усматривается, что заявленные обязательства за период с мая 2016 по июнь 2016 года возникли после 02.06.2016, то есть они в целях дела о несостоятельности (банкротстве) должника квалифицируются как текущие. Остальные требования истца к текущим отнести нельзя.

Иск по настоящему делу подан 30.08.2017, после введения в отношении ответчика процедуры наблюдения.

В соответствии с п.27 Постановления пленума ВАС РФ от 22.06.2012, №35, в силу абзаца второго пункта 1 статьи 63, абзаца второго пункта 1 статьи 81, абзаца восьмого пункта 1 статьи 94 и абзаца седьмого пункта 1 статьи 126 Закона о банкротстве с даты введения наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления и конкурсного производства требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены только в рамках дела о банкротстве в порядке статей 71 или 100 Закона.

В связи с этим, все исковые заявления о взыскании с должника долга по денежным обязательствам и обязательным платежам, за исключением текущих платежей и неразрывно связанных с личностью кредитора обязательств должника-гражданина, поданные в день введения наблюдения или позднее во время любой процедуры банкротства, подлежат оставлению без рассмотрения на основании пункта 4 части 1 статьи 148 АПК РФ.

Как указывалось выше, заявленное обязательство к текущим относиться только частично – за два месяца с мая по июнь 2016 года, заявленное требование за более ранний период может быть рассмотрено только в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ответчика, в связи с чем, иск по настоящему делу в части относящейся к текущим требованиям (за период мая по июнь 2016 года - 6666 руб. 66 коп. (40 000 руб./12*2) подлежит удовлетворению, в остальной части оставлению без рассмотрения на основании пункта 4 части 1 статьи 148 АПК РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 168 АПК РФ при принятии решения арбитражный суд распределяет судебные расходы.

При обращении в арбитражный суд истцу была предоставлена отсрочка уплаты госпошлины до рассмотрения дела по существу.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Инжстрой Плюс» в пользу ассоциации саморегулируемой организации «Гильдия проектировщиков Новгородской области» 6666 руб. 66 коп. задолженности по оплате регулярных членских взносов за май, июнь 2016 года.

В остальной части исковых требований оставить без рассмотрения.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Инжстрой Плюс» в доход федерального бюджета 2 000 руб. государственной пошлины.

Исполнительные листы выдать по вступлении решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения через Арбитражный суд Новгородской области.

Судья

А.Д. Самарин