



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Великий Новгород

Дело № А44-6376/2018

Резолютивная часть решения объявлена 24 августа 2018 года
Решение в полном объеме изготовлено 27 августа 2018 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе: судьи Самарина А.Д.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Боковой Е.С.,
рассмотрев в предварительном и судебном заседании дело по исковому заявлению:
Ассоциации СРО «Гильдия проектировщиков Новгородской области», Великий Новгород,
ИНН 5321131572, ОГРН 1095300000036
к ООО «Московская инжиниринговая компания», г. Москва, ИНН 7727272183, ОГРН
5157746004246

о взыскании 3000 руб. 00 коп.

при участии

от истца: не явился, извещен

от ответчика: не явился, извещен

у с т а н о в и л :

Ассоциация саморегулируемая организация «Гильдия проектировщиков Новгородской области» (далее – истец, Ассоциация) обратилась в Арбитражный суд Новгородской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Московская инжиниринговая компания» (далее – ответчик, Общество) о взыскании 3000 руб. задолженности по оплате членских взносов за 3 квартал 2017 года (за июль 2017 года).

Определением от 01.08.2018 дело принято судом к производству.

В предварительное и судебное заседания представитель истца не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, указал, что поддерживает заявленные требования.

Ответчик требования истца не оспорил, отзыв на иск не представил, в судебное заседание своих представителей не направил.

Согласно части 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом направленной ему копии судебного акта.

Лица, участвующие в деле, также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если, несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном

порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд (под.2 части 4 статьи 123 АПК РФ).

Копия определения суда от 01.08.2018, направленная по адресу ответчика, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ), возвращена организацией почтовой связи в связи с истечением срока хранения.

Согласно разъяснениям, данным в постановлении Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в случае соблюдения требований части 4 статьи 137 АПК РФ.

Учитывая вышеизложенное, суд полагает возможным завершить предварительное судебное заседание, открыть судебное заседание и рассмотреть дело в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в отсутствие представителей сторон по имеющимся в деле доказательствам (часть 3 статьи 156 АПК РФ).

Исследовав материалы дела, арбитражный суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Как следует из материалов дела, Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация «Гильдия проектировщиков Новгородской области» (далее – Партнерство) зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц 26.01.2009 за основным государственным регистрационным номером 1095300000036 и внесено в государственный реестр саморегулируемых организаций, основанных на членстве и осуществляющих строительную деятельность, регистрационный номер записи СРО-П-056-16112009 (л.д.16-22).

В 2015 году в связи с изменением законодательства Партнерство было переименовано в Ассоциацию саморегулируемая организация «Гильдия проектировщиков Новгородской области».

В соответствии с пунктами 3.2 и 6.2.4 устава Ассоциации членство в ней является добровольным; члены Ассоциации обязываются своевременно и в полном объеме уплачивать членские взносы, а также осуществлять иные обязательные для члена Ассоциации платежи (л.д.22-34).

Решение о приеме в члены Ассоциации принимается Советом Ассоциации на основании поданного заявления (пункты 4.3 и 9.7.4. устава).

Членство в Ассоциации прекращается в случаях добровольного выхода из неё, исключения из членов Ассоциации, смерти индивидуального предпринимателя (физического лица) или ликвидации юридического лица - члена Ассоциации (пункт 5.2. устава).

Для реализации права на выход член Ассоциации должен подать соответствующее заявление (пункт 5.3. устава).

Ответчик обратился к истцу с заявлением от 19.10.2016 о принятии в члены Ассоциации и в соответствии с решением собрания Совета Ассоциации от 21.10.2016 (протокол № 23) Общество принято в члены Ассоциации (л.д.52).

Ему выдано свидетельство от 21.10.2016 № СРО-П-056-16112009-0328 о допуске к определенному виду или видам работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (л.д.22-24).

07.08.2017 Общество обратилось в Ассоциацию с заявлением о добровольном выходе из Ассоциации, которое было удовлетворено решением Совета Ассоциации от 07.08.2017 (л.д.53).

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон о некоммерческих организациях) одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации ([пункт 3](#) той же статьи).

Общим собранием членов Партнерства от 15.12.2009 (протокол № 5)(с изменениями от 20.05.2014 протокол № 1) утверждено Положение о размере и порядке уплаты взносов членами некоммерческого партнерства «Гильдия проектировщиков Новгородской области», согласно которому при вступлении в члены Партнерства уплачивается вступительный взнос в размере 5 000 руб. (пункт 1.1 Положения).

В соответствии с пунктами 2.1., 2.4. указанного Положения членские взносы уплачиваются ежемесячно, до 5 числа следующего месяца пропорционально, исходя из размера годового членского взноса. Размер ежегодного членского взноса составляет 40 000 руб. (л.д.42).

Остаток задолженности по уплате членского взноса за июль 2017 года составил 3 000 руб., которое Общество не уплатило, что послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика 3000 руб. остатка задолженности по членским взносам за спорный период (л.д.4, 61), а именно – за июль 2017 года.

Доказательств, свидетельствующих, что Общество исполнило обязанность по уплате членских взносов, установленную уставом Ассоциации и Положением о членстве в Ассоциации, ответчик не представил, расчет истца о размере задолженности по членским взносам не оспорил.

Требование о взыскании членских взносов предъявлено истцом за период, когда Общество являлось членом Ассоциации.

Оценив представленные в дело доказательства в соответствии со статьями 68, 71 АПК РФ, суд считает, что вступив в члены Ассоциации, Общество приняло на себя обязательство по уплате членских взносов, которое подлежит исполнению в силу статей 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с частью 2 статьи 168 АПК РФ при принятии решения арбитражный суд распределяет судебные расходы.

При обращении в арбитражный суд истцу была предоставлена отсрочка уплаты госпошлины до рассмотрения дела по существу.

В связи с удовлетворением иска в полном объеме и в соответствии со статьей 110 АПК РФ с ответчика подлежит взысканию в федеральный бюджет государственная пошлина в размере 2000 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

р е ш и л :

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Московская инжиниринговая компания» в пользу Ассоциации саморегулируемой организации «Гильдия проектировщиков Новгородской области» 3000 руб. остатка задолженности по оплате членских взносов за июль 2017 года.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Московская инжиниринговая компания» в доход федерального бюджета 2 000 руб. государственной пошлины.

Исполнительные листы выдать по вступлении решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

А.Д. Самарин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 19.03.2018 9:30:18
Кому выдана Самарин Андрей Дмитриевич