



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Великий Новгород
Решение в изготовлено 16 ноября 2022 года

Дело № А44-5940/2022

Арбитражный суд Новгородской области в составе:
судьи Аксенова И.С.,
при ведении протокола судебного заседания
помощником судьи Петровой И.А.
рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению:
Ассоциации саморегулируемой организации "Гильдия проектировщиков Новгородской области" (ИНН 5321131572, ОГРН 1095300000036)
к обществу с ограниченной ответственностью "Новгородсвязьстрой" (ИНН 5321187991, ОГРН 1175321002064)
о взыскании 24 000 руб. 00 коп.
при участии
от истца: не явился
от ответчика: Курочкина Юлия Андреевна, по доверенности от 16.11.2022

у с т а н о в и л :

ассоциация саморегулируемая организация «Гильдия проектировщиков Новгородской области» обратилась в Арбитражный суд Новгородской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Новгородсвязьстрой» о взыскании задолженности по оплате членских взносов в сумме 24 000 руб.

Определением от 21.10.2022 дело назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании и к судебному разбирательству в судебном заседании на 16.11.2022.

Истец должным образом о месте и времени рассмотрения дела извещен, в предварительное судебное заседание не явился, представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя.

В соответствии со статьей 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие надлежаще извещенного истца.

Представитель ответчика в предварительном судебном заседании исковые требования признал в полном объеме.

Определением суда по делу от 21.10.2022 сторонам предложено представить возражения о готовности дела к судебному разбирательству. Возражений от сторон не поступило.

На основании части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном

судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

Согласно разъяснениям Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, приведенным в постановлении Президиума от 20.07.2004 №4124/04, в определении о принятии заявления и подготовке дела к судебному разбирательству может быть указано не только на действия по подготовке, предусмотренные статьей 135 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, сроки их совершения, но также и на время и место проведения судебного разбирательства.

При неявке в предварительное судебное заседание надлежаще извещенных лиц, участвующих в деле, и неполучении от них соответствующих возражений суд вправе завершить предварительное заседание и начать рассмотрение дела в суде первой инстанции, если соблюдены требования части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а именно: присутствующие в заседании лица не возражают против рассмотрения и дело не требует коллегиального рассмотрения.

Суд, завершив рассмотрение дела в предварительном судебном заседании, перешел к судебному разбирательству в судебном заседании.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие надлежаще извещенного истца.

Позиция ответчика в судебном заседании изменений не претерпела.

В порядке статьи 163 АПК РФ в судебном заседании объявлен перерыв до 16.11.2022 до 15 час. 30 мин.

После завершения перерыва стороны извещенные надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела в судебное заседание не явились, что не является препятствием для дальнейшего рассмотрения дела по существу.

От ответчика поступило заявление о признании исковых требований в полном объеме.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд находит иски требования обоснованным и принимает признание иска ответчиком, поскольку оно не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов других лиц.

В связи с признанием исковых требований ответчиком, принятием его судом и на основании части 4 статьи 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе не излагать мотивировочную часть решения.

В соответствии с частью 2 статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражный суд распределяет судебные расходы.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. Согласно пункта 3 части 1 статьи 333.40 НК РФ уплаченная госпошлина подлежит возврату полностью или частично в случае прекращения производства по делу (административному делу) или оставления заявления (административного искового заявления) без рассмотрения Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции или арбитражными судами.

При заключении мирового соглашения (соглашения о примирении), отказе истца (административного истца) от иска (административного иска), признании ответчиком (административным ответчиком) иска (административного иска), в том числе по результатам проведения примирительных процедур, до принятия решения судом первой

инстанции возврату истцу (административному истцу) подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

В остальной части госпошлина подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Новгородсвязьстрой" (ИНН 5321187991, ОГРН 1175321002064, 173003, Великий Новгород, ул. Стратилатовская, д. 16, кв. 33) в пользу Ассоциации саморегулируемой организации "Гильдия проектировщиков Новгородской области" (ИНН 5321131572, ОГРН 1095300000036, 173001, Великий Новгород, ул. Стратилатовская, д. 17, кабинет 311) задолженность по оплате регулярных членских взносов в сумме 24 000 руб. за 2, 3 квартал 2022 года, расходы по оплате государственной пошлины в сумме 600 руб.

Возвратить Ассоциации саморегулируемой организации "Гильдия проектировщиков Новгородской области" (ИНН 5321131572, ОГРН 1095300000036, 173001, Великий Новгород, ул. Стратилатовская, д. 17, кабинет 311) из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 1 400 руб., уплаченную по платежному поручению №88 от 12.10.2022.

Исполнительный лист и справку на возврат государственной пошлины выдать после вступления решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

И.С. Аксенов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 13.12.2021 8:33:44

Кому выдана Аксенов Игорь Сергеевич