



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020 http://novgorod.arbitr.ru

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

#### О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

Великий Новгород

Дело № А44-6038/2023

20 ноября 2023 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе судьи Деменцовой И. Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Михайловой В.С., рассмотрев в предварительном судебном заседании дело по исковому заявлению Ассоциации саморегулируемая организация «Гильдия проектировщиков Новгородской области» (ИНН 5321131572, ОГРН 1095300000036, юридический адрес: 173001, Новгородская обл., г. Великий Новгород, ул. Стратилатовская, д. 17, каб. 311) к обществу с ограниченной ответственностью «Территориальный экспертный базовый центр» (ИНН 5321029314, ОГРН 1025300804055, юридический адрес: 173004, Россия, Новгородская обл., г. Великий Новгород, ул. Т. Фрунзе-Оловянка, д. 17/3, оф. 9) о взыскании 45 000 руб.

при участии

от истца (заявителя): представитель не явился;

от ответчиков: представитель не явился;

#### установил:

Ассоциация саморегулируемая организация «Гильдия проектировщиков Новгородской области» (далее - истец, Ассоциация) обратилась в Арбитражный суд Новгородской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Территориальный экспертный базовый центр» (далее - ответчик, Общество) о взыскании 45 000 руб. задолженности по оплате регулярных членских взносов за 1квартал, 2 квартал, 3 квартал 2023 года, а также 2 000 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Определением от 12.10.2023 исковое заявление Ассоциации принято судом к производству и назначено к рассмотрению в предварительном и судебном заседаниях арбитражного суда первой инстанции на 20 ноября 2023 года в 10 час. 00 мин. и 10 час. 10 мин. соответственно.

До судебного заседания истец представил в суд в электронном виде заявление от 13.10.2023 об отказе от иска о взыскании с ответчика 45 000 руб. задолженности по оплате членских взносов, копию платежного поручения № 82 от 11.10.2023 на сумму 45 000 руб.; ходатайствовал о проведении судебного заседания без участия представителей истца.

В предварительное судебное заседание представители сторон не явились, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом.

На основании части 1 статьи 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) суд вправе провести предварительное судебное

заседание в отсутствие истца и ответчика, надлежащим образом извещенных о месте и времени судебного заседания.

Представленное истцом заявление и документы приобщены судом к материалам дела.

Частью 2 статьи 49 АПК РФ предусмотрено право истца до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

В случае принятия судом отказа истца от иска, производство по делу подлежит прекращению и повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается (часть 3 статьи 151 АПК РФ).

Исследовав письменные материалы дела, суд пришел к выводу, что отказ истца от иска правомерен, не нарушает прав и законных интересов других лиц и подлежит принятию арбитражным судом.

В силу подпункта 4 части 1 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

В соответствии с частью 1 статьи 151 АПК РФ в определении о прекращении производства по делу арбитражный суд распределяет между сторонами судебные расходы.

При обращении в арбитражный суд Ассоциацией была уплачена государственная пошлина в размере 2000 руб.(л.д.6).

Исковое заявление по настоящему делу поступило в суд 11.10.2023, принято к производству судом 12.10.2023.

В рассматриваемом случае имело место добровольное удовлетворение Обществом заявленного Ассоциацией требования 11.10.2023, то есть после обращения в суд.

По смыслу абзаца второго пункта 11 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» и пункта 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», добровольное удовлетворение ответчиком требований после обращения истца в суд (подачи искового заявления) является достаточным основанием для возложения на Общество расходов Ассоциации по уплате государственной пошлины.

Руководствуясь подпунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 151, 184, 185, 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### ОПРЕДЕЛИЛ:

Прекратить производство по делу в связи с отказом истца от иска.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Территориальный экспертный базовый центр» (ОГРН 1025300804055) в пользу Ассоциации саморегулируемая организация «Гильдия проектировщиков Новгородской области» (ОГРН 1095300000036) 2000 руб. в возмещение расходов по госпошлине.

Исполнительный лист выдать после вступления определения в законную силу по ходатайству взыскателя.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения.

Судья

Электронная подпись действительна.

И.Н. Деменцова