



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020 http://novgorod.arbitr.ru

# ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

#### РЕШЕНИЕ

Великий Новгород

Дело № А44-2475/2012

05 апреля 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 03 апреля 2012 года. Полный текст решения изготовлен 05 апреля 2012 года.

Арбитражный суд Новгородской области в составе судьи Деменцовой И. Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Пальчун Д.Ю.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению

Некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Гильдия проектировщиков Новгородской области» (ИНН 5321131572, ОГРН 1095300000036, 173001, РОССИЯ, Великий Новгород, ул. Новолучанская, д.10)

к обществу с ограниченной ответственностью «Проектно-строительная компания «ЯРУС» (ИНН 5321112403, ОГРН 1065321094068, 173003, РОССИЯ, Великий Новгород, ул. Германа, д.29)

о взыскании 70 000 руб. 00 коп.

при участии:

от истца: Егоров С. И. - представитель по дов-ти от 01.02.2012 № 18,

от ответчика: не явился.

### установил:

Некоммерческое партнерство саморегулируемая организация «Гильдия проектировщиков Новгородской области» (далее – истец, Партнерство) обратилось в Арбитражный суд Новгородской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Проектно-строительная компания «ЯРУС» (далее – ответчик, Общество) о взыскании 70 000 руб. членских взносов.

В предварительном и судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик требования истца не оспорил, отзыв на иск не представил, в судебное заседание своих представителей не направил.

Согласно части 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом направленной ему копии судебного акта.

Лица, участвующие в деле, также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если, несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за

получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд (под.2 части 4 статьи 123 АПК РФ).

Определением от 01.03.2012 судом принято к производству исковое заявление НПСО «Гильдия проектировщиков Новгородской области» и назначено предварительное судебное заседание на 03 апреля 2012 года на 11 час. 10 мин. Этим же определением назначено судебное разбирательство на 03 апреля 2011 года на 11 час. 20 мин.

Копия определения суда от 01.03.2012, направленная по адресу ответчика, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц, возвращена организацией почтовой связи в связи с истечением срока хранения.

Согласно разъяснениям, данным в постановлении Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 20.12.2006 N 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в случае соблюдения требований части 4 статьи 137 АПК РФ.

Учитывая вышеизложенное, ответчика следует считать извещенным судом о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом.

На основании части 1 статьи 136 и части 3 статьи 156 АПК РФ суд вправе рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика.

Выслушав истца, исследовав материалы дела, арбитражный суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Как следует из материалов дела, Некоммерческое партнерство саморегулируемая организация «Гильдия проектировщиков Новгородской области» создано путем учреждения на основании решения собрания учредителей от 18.12.2008 и зарегистрировано в Едином государственно реестре юридических лиц 26.01.2009 за основным государственным регистрационным номером 1095300000036.

24.09.2009 ответчик обратился к истцу с заявлением о принятии в члены Партнерства.

В соответствии с решением собрания совета Партнерства от 23.12.2009 общество с ограниченной ответственностью «Проектно-строительная компания «ЯРУС» принято в члены партнерства.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон о некоммерческих организациях) одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не

предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (пункт 3 той же статьи).

В соответствии с пунктом 3.2. устава Партнерства источниками формирования имущества Партнерства являются, в том числе, регулярные и единовременные поступления от членов Партнерства (вступительные, членские и целевые взносы).

Общим собранием членов Партнерства (протокол 5 от 15.12.2009) утверждено Положение о размере и порядке уплаты взносов членами некоммерческого партнерства «Гильдия проектировщиков Новгородской области», согласно которому вступительный взнос составляет 50 000 руб.; размер членского взноса за текущий год составляет 40 000 руб. и уплачивается ежемесячно, до 5 числа следующего месяца, пропорционально размеру годового членского взноса.

Ежегодные членские взносы за апрель-декабрь 2010 года, январь-декабрь 2011 года Общество не уплатило, что послужило основанием для обращения Партнерства в арбитражный суд с настоящим иском.

Доказательств, свидетельствующих, что Общество исполнило обязанность по уплате членских взносов, установленную уставом Партнерства и положением о размере и порядке уплаты взносов членами партнерства, ответчик не представил, размер задолженности не оспорил.

Документов, свидетельствующих о выходе Общества из членов Партнерства в период, за который производится взыскание, в деле не имеется.

Оценив представленные в дело доказательства в соответствии со статьями 68, 71 АПК РФ, суд считает, что вступив в члены Партнерства, Общество приняло на себя обязательство по уплате членских взносов, которое подлежит исполнению в силу статей 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с частью 2 статьи 168 АПК РФ при принятии решения арбитражный суд распределяет судебные расходы.

При обращении в арбитражный суд истцом уплачена госпошлина в размере 2 800 руб.

Согласно статье 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Проектно-строительная компания «ЯРУС» в пользу Некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Гильдия проектировщиков Новгородской области» 70 000 руб. задолженности и 2 800 руб. в возмещение расходов по госпошлине.

Исполнительный лист выдать по вступлении решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья И.Н. Деменцова