

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020

<http://novgorod.arbitr.ru>**О ПРЕДЕЛЕНИЕ****ОБ ОСТАВЛЕНИИ ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЯ**

Великий Новгород

Дело № А44-6428/2025

28 ноября 2025 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе судьи Самарина А.Д. рассмотрев исковое заявление ассоциации саморегулируемая организация «Гильдия проектировщиков Новгородской области» (ИНН 5321131572, ОГРН 1095300000036) к обществу с ограниченной ответственностью «Территориальный экспертный базовый центр» (ИНН 5321029314, ОГРН 1025300804055) о взыскании 40 000 руб.

установил:

ассоциации саморегулируемая организация «Гильдия проектировщиков Новгородской области» обратилась в Арбитражный суд Новгородской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Территориальный экспертный базовый центр» о взыскании 40 000 руб. задолженности по оплате членских взносов за 2 и 3 квартал 2025 года, а также в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

При разрешении вопроса о принятии иска к производству арбитражного суда установлено, что исковое заявление подано с нарушением требований, установленных статьями 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а именно:

- в нарушение пункта 2 части 1 статьи 126 АПК РФ к исковому заявлению не приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке и в размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины.

К исковому заявлению истцом приложено платежное поручение от 19.11.2025 № 86 об уплате государственной пошлины на сумму 10 000 руб., которое не соответствует требованиям, установленным пунктом 3 статьи 333.18 Налогового кодекса Российской Федерации и Положением о правилах осуществления перевода денежных средств (утв. Центральным банком Российской Федерации 19.06.2012 № 383-П). На приложенном к иску платежном поручении в поле «Списано со счета плательщика» отсутствует дата списания денежных средств со счета плательщика.

Таким образом, представленное платежное поручение не может быть признано судом надлежащим документом, подтверждающим уплату государственной пошлины в федеральный бюджет.

Истцу необходимо произвести оплату государственной пошлины в установленном законом размере и представить суду надлежащим образом оформленный документ об уплате государственной пошлины.

- в нарушение пункта 3 части 1 статьи 126 АПК РФ к исковому заявлению не приложены документы, на которых истец основывает свои исковые требования. (документы подтверждающие принятие ООО «Территориальный экспертный базовый центр» в члены НП)

В соответствии со статьей 128 АПК РФ арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 125 и 126 настоящего Кодекса, выносит определение об оставлении заявления без движения.

Руководствуясь статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

1. Исковое заявление ассоциации саморегулируемая организация «Гильдия проектировщиков Новгородской области» - оставить без движения.

2. Предложить Заявителю в срок до **22 декабря 2025 года** устраниТЬ обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения.

3. Заявителю разъясняется, что в соответствии с частью 4 статьи 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, не будут устраниены в срок, установленный в определении, заявление и прилагаемые к нему документы Арбитражный суд возвращает в порядке, предусмотренном статьей 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

А.Д. Самарин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 06.06.2025 6:54:03
Кому выдана Самарин Андрей Дмитриевич