

ПРОТОКОЛ № 3

Заседания Совета Некоммерческого Партнерства Саморегулируемой организации «Гильдия проектировщиков Новгородской области»

г. Великий Новгород

«09» февраля 2011 г.

Присутствовали:

члены Совета - Синяков В.Н., Морякова Л.В., Яворская В.А., Борисов Е.С.

Работники исполнительной дирекции: Президент Букетов В.О., зам. исполнительного директора Ефременко И.В., начальник органа контроля Здорнова Ю.С.; ведущий специалист Кулебякина М.П.

Место проведения: г. Великий Новгород, ул. Новолучанская, 10.

Время начала регистрации: 09 час. 55 мин.

Время окончания регистрации: 10 час. 00 мин.

Время открытия заседания: 10 час. 00 мин.

Время закрытия заседания: 11 час. 00 минут

Председательствующий: Синяков В.Н.

Секретарь: Ефременко И.В..

По всем вопросам повестки дня кворум имеется.

Председательствующий огласил повестку дня собрания Совета НП. Предложений и дополнений от присутствующих на собрании членов Совета НП не поступило.

Повестка дня:

1. О приеме в члены НП СРО «Гильдия проектировщиков Новгородской области», выдаче свидетельства о допуске, включении в Перечень (реестр) членов НП.
2. О выдаче (замене) свидетельств на допуск к работам по подготовке проектной документации, по Перечню видов работ, утвержденному Приказом Минрегионразвития № 624.
3. Рассмотрение заявления ОАО «СЕВЗАПМОНТАЖАВТОМАТИКА» о добровольном выходе из состава НП СРО «Гильдия проектировщиков Новгородской области».

1. Слушали по первому вопросу: ведущего специалиста органа контроля Кулебякину М.П.

- Поступило 1 заявление о вступлении в члены НП СРО «Гильдия проектировщиков Новгородской области» от организации:

1. ООО «Научно-Технический Центр «НЕОН».

- Рассмотрев заявление и предоставленные документы, контрольная комиссия рекомендует принять в члены СРО и выдать Свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Голосование: За – единогласно. Против – нет. Воздержался – нет.

Совет НП СРО «Гильдия проектировщиков Новгородской области» по результатам голосования решил: принять в члены НП, выдать Свидетельство на допуск к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и включить в Перечень (реестр) членов НП.

- 1) *ООО «Научно-Технический Центр «НЕОН»* (ОГРН 1045300269376), заявление от 27.12.2010 г.,

(виды работ: 3; 7.1; 7.2; 7.3; 7.4; 7.5; 9; 10; 11).

2.Слушали по второму вопросу: начальника органа контроля Здорнову Ю.С.

- В соответствии с приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» поступили заявления о выдаче (замене) свидетельств:

1. ООО «Новгородский центр пожарной безопасности»;
2. ООО «Инжиниринг-Проект»;
3. ООО «ТеплоКом»;
4. ООО «Сфинкс»;
5. ООО ПФС «Новинстрой»;
6. ООО «Новый Порт»;
7. ООО «Творческая мастерская архитектора Перепелицы В.М.»;
8. ООО «Новгороднефтепродукт»;
9. ООО «Проектная компания «ЯСЕНЬ+»;
10. ООО «Спорт-Макс»;
11. ООО «ЭНЕРГОСТРОЙ»;
12. ООО «Боровичский комбинат огнеупоров»;
13. МУП «Новгородский водоканал»;
14. ОАО «Новгородские областные коммунальные электрические сети»;
15. ООО «Проектно-Строительная Компания Великий Новгород».

- Рассмотрев заявления и предоставленные документы, контрольная комиссия рекомендует выдать свидетельства на допуск к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства по Перечню видов работ, утвержденному приказом Минрегионразвития №624 указанным выше организациям.

Голосование: За – единогласно. Против – нет. Воздержался – нет.

Совет НП СРО «Гильдия проектировщиков Новгородской области» по результатам голосования решил: внести изменения в перечень (реестр) членов НП и произвести замену (выдать новое Свидетельство о допуске взамен ранее выданного) следующим организациям:

- 1) ООО «Новгородский центр пожарной безопасности» (ОГРН 1095321001940), заявление от 14.12.10г., (виды работ: 10), взамен ранее выданного №СРО-П-056-16112009-0075 от 21.04.10 г.
- 2) ООО «Инжиниринг-Проект» (ОГРН 1105321000663), заявление от 13.01.2010г., (виды работ: 1.1; 1.2; 1.3; 2; 3; 4.1; 4.2; 4.5; 4.6; 5.1; 5.2; 5.3; 5.6; 5.7; 9; 10; 11), взамен ранее выданного №СРО-П-056-16112009-0063 от 22.03.10 г.

В заявлении ООО «Инжиниринг-Проект» указаны виды работ 4.3; 4.4; 8, которые не требуют получения допуска к работам которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, если работы выполняются на объектах не предусмотренных статьей 48.1 Градостроительного кодекса РФ.

Совет партнерства принял решение включить виды работ 4.3; 4.4; 8 в приложение к свидетельству для обеспечения условий участия организации в проводимых конкурсах и аукционах на выполнение заказа.

- 3) ООО «Теплоком» (ОГРН 1075321007651), заявление от 13.01.2010г., (виды работ: 1.1; 1.2; 1.3; 2; 3; 4.1; 4.2; 4.5; 4.6; 5.1; 5.2; 5.3; 5.6; 5.7; 9; 10), взамен ранее выданного №СРО-П-056-16112009-0048 от 23.12.09 г.

В заявлении **ООО «ТеплоКом»** указаны виды работ 4.3 которые не требуют получения допуска к работам которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, если работы выполняются на объектах не предусмотренных статьей 48.1 Градостроительного кодекса РФ.

Совет партнерства принял решение включить виды работ 4.3 в приложение к свидетельству для обеспечения условий участия организации в проводимых конкурсах и аукционах на выполнение заказа.

- 4) **ООО «Сфинкс»** (ОГРН 1025300806805), заявление от 31.12.2010г., (виды работ: 10), взамен ранее выданного №СРО-П-056-16112009-0045 от 23.12.09 г.
- 5) **ООО ПФС «Новинстрой»** (ОГРН 1025300797367), заявление от 17.12.2010г., (виды работ: 2; 3; 5.1; 5.2; 5.3), взамен ранее выданного №СРО-П-056-16112009-0065 от 22.03.10 г.

В заявлении **ООО ПФС «Новинстрой»** указаны виды работ 8 которые не требуют получения допуска к работам которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, если работы выполняются на объектах не предусмотренных статьей 48.1 Градостроительного кодекса РФ.

Совет партнерства принял решение включить виды работ 8 в приложение к свидетельству для обеспечения условий участия организации в проводимых конкурсах и аукционах на выполнение заказа.

- 6) **ООО «Новый Порт»** (ОГРН1025300797400), заявление от 21.01.2011г., (дополнительно вид работ: 6.5), взамен ранее выданного №СРО-П-056-16112009-0113 от 25.11.10 г.
- 7) **ООО «Творческая мастерская архитектора Перепелицы В.М.»** (ОГРН 1025300793968), заявление от 14.01.2011г., (виды работ: 1.1; 1.2; 1.3; 2; 3; 4.1; 4.2; 4.5; 4.6; 5.1; 5.2; 5.3; 5.6; 5.7; 6.1; 6.2; 6.3; 6.7; 6.12; 7.1; 9; 10; 11; 12), взамен ранее выданного №СРО-П-056-16112009-0047 от 23.12.09 г., отказать в получении допуска на группы работ №13-основание: не соответствуют требованиям.

В заявлении **ООО «Творческая мастерская архитектора Перепелицы В.М.»** указаны виды работ 4.3; 4.4; 8 которые не требуют получения допуска к работам которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, если работы выполняются на объектах не предусмотренных статьей 48.1 Градостроительного кодекса РФ.

Совет партнерства принял решение включить виды работ 4.3; 4.4; 8 в приложение к свидетельству для обеспечения условий участия организации в проводимых конкурсах и аукционах на выполнение заказа.

- 8) **ООО «Новгороднефтепродукт»** (ОГРН 1025300788644), заявление от 14.01.2011г.,(виды работ: 1.1; 2; 3; 4.1; 4.2; 4.5; 5.1; 5.2; 5.3; 5.4; 5.6; 6.1; 6.8; 6.12; 9; 10; 11), взамен ранее выданного №СРО-П-056-16112009-0021 от 23.12.09 г.

В заявлении **ООО «Новгороднефтепродукт»** указаны виды работ 4.3; 4.4; 8 которые не требуют получения допуска к работам которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, если работы выполняются на объектах не предусмотренных статьей 48.1 Градостроительного кодекса РФ.

Совет партнерства принял решение включить виды работ 4.3; 4.4; 8 в приложение к свидетельству для обеспечения условий участия организации в проводимых конкурсах и аукционах на выполнение заказа.

9) **ООО «Проектная компания «ЯСЕНЬ +»** (ОГРН 1025300794518), заявление от 15.12.2010 г.; (виды работ: дополнительно-12), взамен ранее выданного №СРО-П-056-16112009-0093 от 28.09.10 г.

10) **ООО «Спорт-Макс»** (ОГРН 105530091922), заявление от 27.12.2010г., (виды работ: 1.2; 4.5; 5.6; 10), взамен ранее выданного №СРО-П-056-16112009-0043 от 23.12.09 г.

В заявлении **ООО «Спорт-Макс»** указаны виды работ 4.3; 4.4 которые не требуют получения допуска к работам которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, если работы выполняются на объектах не предусмотренных статьей 48.1 Градостроительного кодекса РФ.

Совет партнерства принял решение включить виды работ 4.3; 4.4 в приложение к свидетельству для обеспечения условий участия организации в проводимых конкурсах и аукционах на выполнение заказа.

11) **ООО «ЭНЕРГОСТРОЙ»** (ОГРН 1025300816595), заявление от 24.01.2011; (виды работ: 1.3; 5.3), 1) взамен ранее выданного №СРО-П-056-16112009-0062 от 17.02.10 г.

12) **ОАО «Боровичский комбинат огнеупоров»** (ОГРН 1025300987139), заявление от 02.02.2011; (виды работ 1.2; 1.3; 3; 4.1; 4.2; 4.5; 4.6; 5.1; 5.2; 5.3; 5.4; 5.5; 5.6; 5.7; 6.1; 6.2; 6.3; 6.6; 6.7; 6.8; 6.9; 6.12; 7.3; 7.4; 7.5; 9; 10; 11; 12; 13), взамен ранее выданного №СРО-П-056-16112009-0006 от 23.12.09 г.

В заявлении **ОАО «Боровичский комбинат огнеупоров»** указаны виды работ 4.3; 4.4; 8 которые не требуют получения допуска к работам которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, если работы выполняются на объектах не предусмотренных статьей 48.1 Градостроительного кодекса РФ.

Совет партнерства принял решение включить виды работ 4.3; 4.4; 8 в приложение к свидетельству для обеспечения условий участия организации в проводимых конкурсах и аукционах на выполнение заказа.

13) **МУП «Новгородский водоканал»** (ОГРН 1025300798522), заявление от 15.12.2010; (виды работ 1.2; 1.3; 4.2; 4.5; 5.2; 5.3; 5.6; 6.12; 9) взамен ранее выданного №СРО-П-056-16112009-0024 от 23.12.09 г.

В заявлении **МУП «Новгородский водоканал»** указаны виды работ 4.3; 4.4; 8 которые не требуют получения допуска к работам которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, если работы выполняются на объектах не предусмотренных статьей 48.1 Градостроительного кодекса РФ.

Совет партнерства принял решение включить виды работ 4.3; 4.4; 8 в приложение к свидетельству для обеспечения условий участия организации в проводимых конкурсах и аукционах на выполнение заказа.

14) **ОАО «Новгородские областные коммунальные электрические сети»** (ОГРН1025300780262), заявление от 30.12.2010; (виды работ 1.2; 1.3; 4.5; 5.3; 9), взамен ранее выданного №СРО-П-056-16112009-0022 от 23.12.09 г.

В заявлении **ОАО «Новгородские областные коммунальные электрические сети»** указаны виды работ 4.3; 8 которые не требуют получения допуска к работам которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, если работы выполняются на объектах не предусмотренных статьей 48.1 Градостроительного кодекса РФ.

Совет партнерства принял решение включить виды работ 4.3; 8 в приложение к свидетельству для обеспечения условий участия организации в проводимых конкурсах и аукционах на выполнение заказа.

- Рассмотрев заявления и предоставленные документы, контрольная комиссия рекомендует отказать в выдаче свидетельства на допуск к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства по Перечню видов работ, утвержденному приказом Минрегионразвития №624.

Голосование: За – единогласно. Против – нет. Воздержался – нет.

- 1) *ООО «Проектно-Строительная Компания Великий Новгород»* (ОГРН 1095321003227), заявление от 23.12.2011; (группа работ №13) в связи с несоответствием предоставленных документов требованиям СРО по данной группе работ.

Совет НП СРО «Гильдия проектировщиков Новгородской области»» по результатам голосования решил:

- отказать в выдаче свидетельства на допуск к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства ООО «Проектно-Строительная Компания Великий Новгород» в связи с несоответствием предоставленных документов требованиям СРО по группе работ №13.

- направить письмо-уведомление ООО «Проектно-Строительная Компания Великий Новгород» с указанием причин отказа.

Слушали: начальника органа контроля Здорнову Ю.С. - При проверке документов ООО «Проектно-Строительная Компания Великий Новгород» выявлено, что специалисты, заявленные на группу работ №13, приняты на основное место работы. Те же самые специалисты заявлены как постоянные работники в ООО «Проектная компания «ЯСЕНЬ +».

Совет НП СРО «Гильдия проектировщиков Новгородской области»» по результатам обсуждения ситуации решил: провести внеплановую выездную проверку ООО «Проектно-Строительная Компания Великий Новгород» и ООО «Проектная компания «ЯСЕНЬ +» в период с 14.02.2011 года по 25.02.2011 года с целью сверки документов, предоставленных в НП, подтверждающих соответствие специалистов требованиям на заявленный вид работ с подлинными документами.

Слушали по третьему вопросу: зам исполнительного директора Ефременко И.В. с информацией о поступившем заявлении ОАО «СЕВЗАПМОНТАЖАВТОМАТИКА» от 21.01.2011 года о добровольном выходе из состава НП СРО «Гильдия проектировщиков Новгородской области». Действие ранее выданного Свидетельства № СРО-П-056-16112009-0039 от 23.12.09г. было прекращено в соответствии с п.7 ст. 8 Федерального Закона № 240 «О внесении изменений в Градостроительный Кодекс РФ (Протокол № 1 от 11.01.2011 года Заседания Совета Некоммерческого Партнерства Саморегулируемой организации «Гильдия проектировщиков Новгородской области»).

Поступило предложение: удовлетворить заявление ОАО «СЕВЗАПМОНТАЖАВТОМАТИКА» о добровольном выходе из состава НП СРО «Гильдия проектировщиков Новгородской области».

Голосование: За – единогласно. Против – нет. Воздержался – нет.

Совет НП СРО «Гильдия проектировщиков Новгородской области»» по результатам голосования решил:

1. Поручить исполнительной дирекции в связи с добровольным выходом ОАО «СЕВЗАПМОНТАЖАВТОМАТИКА» из состава СРО внести изменения в реестр членов НП «Гильдия проектировщиков Новгородской области»;
2. Направить в Ростехнадзор уведомление о выходе «СЕВЗАПМОНТАЖАВТОМАТИКА» из состава СРО.

4.Разное – о направлении Здорнова С.А. - регионального представителя НОП по Новгородской области – в С-Петербург 9, 10 февраля 2011 года для участия в мероприятиях.

Слушали: зам. исполнительного директора Ефременко И.В. с информацией о проведении в С-Петербурге мероприятий:

- 9 февраля 2011 года – Круглый стол на тему «Актуальные вопросы правового обеспечения деятельности СРО в области архитектурно-строительного проектирования»;

- 10 февраля 2011 года – Региональная конференция саморегулируемых организаций.

Поступило предложение: направить для участия в указанных мероприятиях Здорнова С.А.

Голосование: За – единогласно. Против – нет. Воздержался – нет.

Совет НП СРО «Гильдия проектировщиков Новгородской области»» по результатам голосования решил:

- Направить Здорнова С.А. 9-10 февраля 2011 года в С-Петербург для участия в Круглом столе на тему «Актуальные вопросы правового обеспечения деятельности СРО в области архитектурно-строительного проектирования» и Региональной конференции саморегулируемых организаций.

- Оплатить командировочные расходы Здорнова С.А., связанные с поездкой.

Председательствующий:

Секретарь

Синяков В.Н

Ефременко И.В.

